

روایت رقابت

ایده‌هایی برای خانه نهم‌آو

Award & Competition

2023

۱۴۰۱

AW





سردبیر: عارف بارانیان - روت پلت Root Plat

سفارش دهنده: گروه آو

ویرایش: امیرحسین ثنائی

مترجم: Chat GPT

طراح گرافیک: همد جابرها - استودیو "هه" HEH "Studio"

تهران - ۱۴۰۲

چاپ و صحافی:

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

www.awgroup.ir

معرفی رقابت وارکان آن

کارفرما < بیان مسئله < معمار

طرح < هیات ژوری < ارزیابی

و اعلام طرح برتر < کارفرما < عقد

قرارداد طراحی معماری با دفتر

معماری منتخب < پیمانکار ساخت

ساخت پروژه < پیمانکار بهره

بررداری < بهره برداری و نگهداری

ساختمان < کاربر نهایی < حضور و

زندگی در فضای معمارانه

کارفرما | گروه آو

طراحی استراتژی و بیان مسئله پروژه | عارف بارانیان

طراحی و مدیریت رقابت | روت پلت

مشاور برنامه ریزی | علیرضا تغابنی

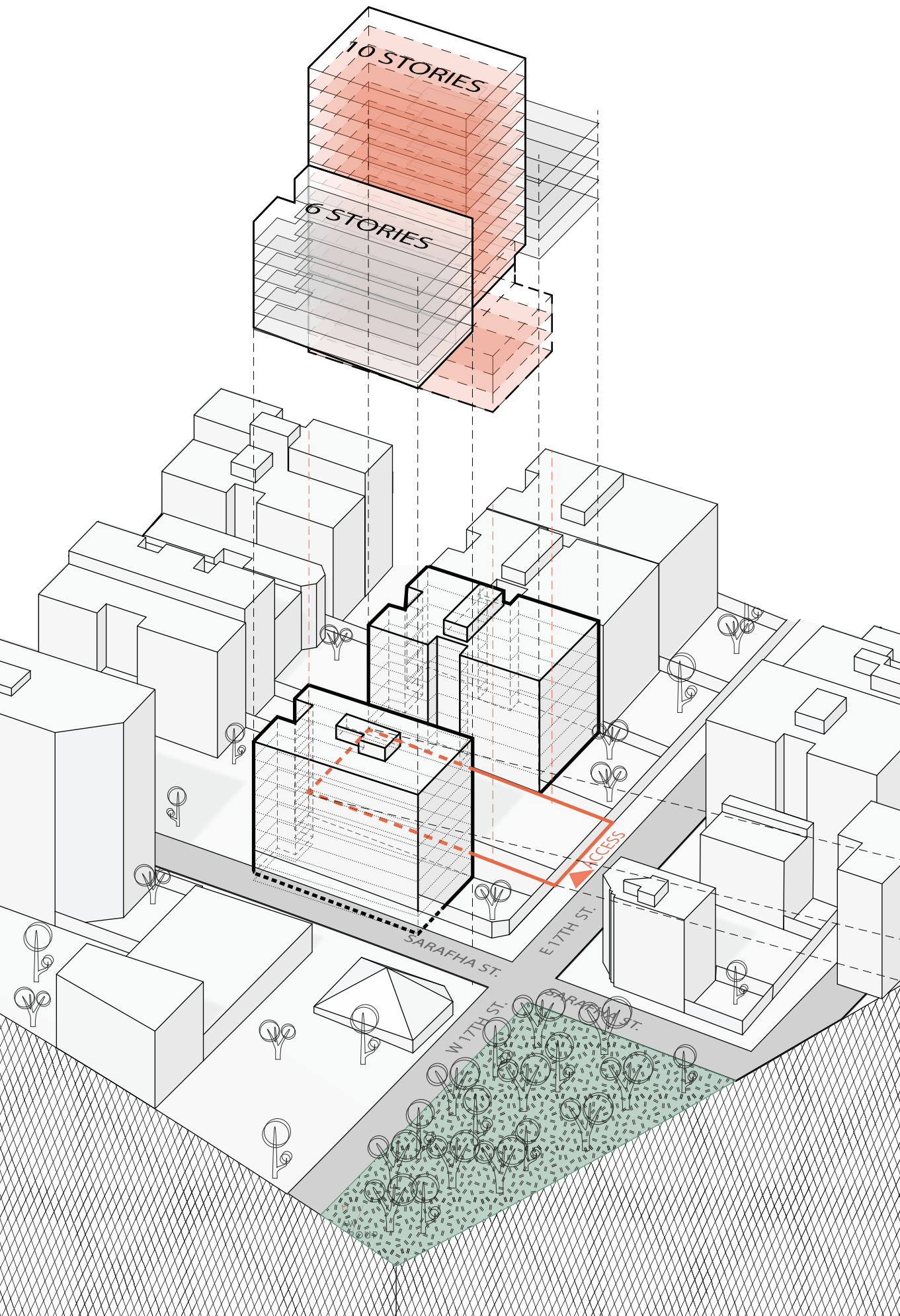
هیات ژوری | هما فرجادی، محمد مجیدی، رامبد ایلخانی

بیان مسئله | در دفترچه‌ی بیان مسئله، برخلاف یک صورت مسئله ریاضی، تا حد ممکن از بیان کمیت‌ها دوری شده است و سعی شده به هنر معماری در تامین خواسته‌ها اتکا شود. در این دفترچه، بدیهیات و جزئیات با هدف تاکید بر بنیان‌های صورت مسئله، حذف شده‌اند.

اهداف راهبردی طراحی

معیارهای ارزیابی

- < ساختار شکنی و ارائه‌ی استراتژی با رویکرد خلق تایپ (هایی) از فضای زندگی معاصر (در فضاهای مشاع و غیر مشاع) به بیان دیگر، ایده اصلی پروژه، نمونه‌ای در مارکت مسکونی ایران نداشته باشد.
- < قابلیت گفتمان‌سازی در هر دو زمینه‌ی کیفیت معمارانه و کیفیت عملکردی
- < طراحی تجربه‌ی کاربری | تطبیق حداکثری محصول با خواست و نیاز مصرف‌کننده‌ی نهایی
- < جذابیت فرمی و تطابق بهینه‌ی فرم معماری با عملکرد
- < قابلیت اجرایی | اطمینان از تأمین خواسته‌های قوانین شهری در مرحله‌ی توسعه‌ی طرح
- < توجه به عناصر اقلیمی، نور طبیعی، فضای سبز و بهینه‌سازی مصرف انرژی
- < توجه به سهولت نگهداری و بهره‌برداری ساختمان
- < توجه به تداخلات شنیداری و دیداری فضاها (بویژه در امکانات مشاعی)
- < بهینه بودن نظام سازه‌ای و تاسیساتی در معماری ساختمان
- < رویکرد خلاقانه و غیر کلیشه‌ای به ماده‌های ساختمانی



KEYWORDS

user experi-
ence design

H I G H E N D

F a m i l y

main-
streaming

T E R R A C E

DECONSTRUCT

B U S Y

CONTEM-
PORARY
LIFE

UNIQUE
IDEA

new typology

i n n o v a t i v e

معماران پاد

آرشیئتکت: یاسر موسی پور

padd
ARCHITECTS

تیم طراحی: کیمیا ساری، هلیا معماریان، علی قنادی | رندر دیگرام: غزل موسوی | رندر حیاط
و فضاهای جمعی و انیمیشن: پیمان نوذری، علی محمدزاده | رندر داخلی طبقات: زهرا حاتمی
| رندر نما: فرزانه شهریار | پست پرو: زهرا حاتمی، هلیا معماریان، کیمیا ساری | گرافیک،
ترسیم و شیت بندی: سیمین رسولی، کیمیا ساری، ملیکا دانش طلب | مشاور گیاهشناسی:
محسن مقیدی | ماکت: ثنا علیدادی

موازی

PARALLEL



شارع
هندم شرقی
EASTERN CITY ST.

USE STUDIO

U

محمد عرب، مینا معین الدینی، الهه حاج دایی، نازیلا ربیعی، عماد طاهری

وایو
VAV



دفتر پراگماتیکا

PRAGMATICA
Architectural Design Studioمعمار: محمدرضا محبعلی | تیم: احمد رضا رحیم اف، زیبا نجفی، ستاره سلیمانی
پیمان نوذری محمد حسن مهدی | انیمیشن: اکسپریمنت استودیوآوان
AVAN

پروژه "آوان" با این پرسش آغاز می شود، چگونه می توان ایده خانه را در یک آپارتمان میان بافتی محقق کرد؟ در خوانش مفهوم خانه، آن را بستری برای روایت کردن داستان زندگی تعریف کردیم، مکانی که افراد داستان های خود را می سازند و روایت می کنند. این نگاه، کاربر را از مصرف کننده فضای سکونت، به عنصر تعیین کننده و تأثیرگذار بدل می کند. کاربر در تعامل دائم با محیط سکونت به آن شکل می دهد و از آن تأثیر می گیرد.

معماری در این بین در تلاش است که حداکثر ظرفیت ممکن برای تحقق این امر را فراهم نماید. ایجاد تنوع و تکثر در سکانس بندی های فضایی، انعطاف پذیری، شناوری و عدم قطعیت در تعریف فضا، خاصیت هایی است که می تواند این امکان را فراهم کند. تعریف عرصه های بینابینی در مرز درون و بیرون نیز به ارتقا این کیفیت کمک می کند.

در خوانش آپارتمان، به عنوان گونه متداول مسکن شهری، آن را ساختاری متشکل از هم نشینی چند واحد سکونتی دیدیم. این ساختار، به واسطه کف و سقف مشترک بین واحدها، قطعیت مرزهای پیرامونی و ارتباط با بیرون به میانجی صفحه نما، محدودیت های زیادی به فضای سکونت تحمیل می کند. بازنگری در پلان و مقطع این ساختار، شیوه ای خواهد بود که ظرفیت های بیشتری را به منظور نزدیک شدن به کیفیت های زیستی ذکر شده به وجود آورد.



رها اشرفی و مرضیه زاد

تیم طراحی: مریم گلبرگ، آرمان پروین، صبا شناسی، نیوشا پوربرجی، شهاب بزرگیان | تیم
ارائه طراحی: نیوشا پوربرجی، نوا خلوصی، نیما قانع، پرینا مالکی، اردلان صدری، مدیا بدیعی،
شقایق غفاری | تصویرگرها: محمدرضا حورچندی، شهاب بزرگیان

اشرفی | زاد

ASHRAFI & ZAD | Architecture and Urbanism

ساختمان نه آو سعادت آباد NO.09

ارزش جامعه ما همیشه در فضاهایی که برای ساخت آنها سرمایه گذاری می شود قابل مشاهده است. هر
چه آن فضاها غنی تر باشند، جامعه هم در آن هویت و ارزش پیدا می کند. گروه اشرفی وزاد برای پروژه آوسعی
داشته است که سبک زندگی را به تصویر بکشد، نه یک معماری را.



گزارش یک داوری | جلسه‌ی داوری

مسابقه‌ی آو با حضور هیئت داوران
هما فرجادی، محمد مجیدی و
رامبد ایلخانی و همچنین سعدی
مریمی (مدیرعامل گروه آو) و
عارف بارانیان (طراح استراتژی
پروژه) برگزار شد.

داوران		گروه اول		گروه دوم		گروه سوم		گروه چهارم	
		معماران یاد		دفتر پراگماتیکا		یوز استودیو		رها اشرفی و مرضیه زاد	
		(یاسر موسی‌پور)		(محمد رضا محبی)		(محمد عرب و مینا معین‌الدینی)			
		سوال	جواب	سوال	جواب	سوال	جواب	سوال	جواب
هما فرجادی		۱۰۰	۹۰	۵۰	۵۰	۷۵	۱۰۰	۷۵	۷۵
رامبد ایلخانی		۹۰	۷۰	۶۰	۹۰	۲۰	۷۰	۵۰	۵۰
محمد مجیدی		۹۰	۴۰	۲۰	۷۰	۴۰	۸۰	۵۰	۵۰
جمع		۲۸۰	۲۰۰	۱۳۰	۲۱۰	۱۴۵	۲۵۰	۱۷۵	۱۷۵
جمع نهایی		۴۸۰		۳۴۰		۳۹۵		۳۵۰	





محمد مجیدی



هما فرجادی



رامید ایلخانی

«هما فرجادی»، دانش‌آموخته‌ی معماری از دانشگاه تهران، مؤسس و مدیر **Farjadi Architects**، استاد معماری در دانشگاه پنسیلوانیا، عضو رسمی **RIBA**، عضو هیئت‌داوران جوایز معماری آقاخان، تدریس در دانشکده‌ی معماری **AA**، هاروارد، **PENN**، ویرجینیا و کلمبیا در بخشی از یادداشت‌اش برای برگزاری مسابقه‌ی آو می‌نویسد: «این مسابقه به دنبال پاسخ این سؤال است که برای پیشبرد شرایط زندگی در تهران چه چیزی لازم است؟ معماری و ساخت‌وساز برای مشارکت در این رویکرد انتقادی، چه چیزی را می‌تواند به عنوان یک آلترناتیو ارائه دهد؟ چنین موضعی فرصت‌هایی را برای خلق تایپولوژی و روابط فضایی جدید در شهر ایجاد می‌کند.»

«محمد مجیدی» دانش‌آموخته‌ی معماری از دانشگاه شهید بهشتی، از سال ۱۳۷۵ دفتر معماری **بن‌سار** را تأسیس کرده و به گفته‌ی خودش از آن روز به تمرین معماری مشغول است. او درباره‌ی مسابقه می‌گوید: «شرکت‌کنندگان با دقت انتخاب شده بودند، تفاوت رویکردهای شان نشان می‌داد که این مسئله اتفاقی نبوده و به همین دلیل هم داوری آسانی نبود؛ ولی گمان می‌کنم که با کیفیت خوبی این کار انجام شد.» «رامید ایلخانی» دیگر داور این مسابقه نیز دانش‌آموخته‌ی معماری از دانشگاه شهید بهشتی است که همراه با «نشید نبیان» دفتر معماری شیفت را از سال ۱۳۹۱ تأسیس کرده است. ایلخانی درباره‌ی کارهای ارائه شده در مسابقه می‌گوید: «چهار گروهی که کار کرده بودند کیفیت بسیار خوبی داشتند؛ به صورتی که انتخاب بین این چهار گروه بسیار مشکل بود. هر کدام شان از یک زاویه به موضوع نگاه کرده بودند و همین تنوع افکار است که به پیشبرد اندیشه در جامعه‌ی معماری کمک می‌کند. از این لحاظ خب خیلی موفق بود.»

مجیدی: در همین کارها ما
طیف‌های جالبی داشتیم که
مشخصاً زمان زیادی را صرف طرح
سؤال کرده و به نظرم حتی در ایجاد
افق‌های جدید موفق شده‌اند.
نمونه‌اش پروژه‌ی «یاسر موسی‌پور»
است که به گمان من بخش
قابل توجهی از زمان‌اش صرف
کنجکاوی درباره‌ی سؤال پروژه شده
و باور دارم که این بخشی از راه حل
آینده در تایپولوژی مسکونی ایران
خواهد بود؛ ولی خودش موفق به
توسعه‌ی ایده‌اش نشده است

NOTE TO AW CONSTRUCTION RE DESIGN COMPETITION

The Design Competition organized by Aw Construction company for a residential apartment building in Tehran is a promising act for our discipline as for Tehran. It offers a joint effort in world building envisioning trajectories of development and material design. This competition recognizes the need to ask just what does it take to advance our conditions for living in Tehran? what can architecture and construction offer to the process of imagining a productive alternative to positively engage in creating a critical vision? Such a stance creates opportunities for imagining new typologies and spatial relationships in the city; a city one might sadly admit, in which such high demands for improving spatial organization of life has often only resulted in accumulated borrowed images and displaced unintegrated formation of buildings both public and private.

Tehran is often perceived as an architectural wilderness of a beautiful landscape with chance opportunistic occupations by built structures. Beyond its historic fabric, the city's architecture and infrastructure relies often on localized design thinking, impoverished cliched choices in random market driven development, interspersed with random islands of inventive building, landscape ecologies. Although one might see this as an inevitable result of piecemeal development for good or ill, we cannot but ask what options are there to think actively and critically about building in the city and consider its possible future ecologies? In a country with as rich a physical and natural environment as ours where the grace of its traditional structures offer classic treasures for integrated ecologies of architecture and landscape beyond its borders, this question needs to be recognized and actively taken up as an immediately necessary act of duty. I hope that AW Construction's Design competition is a positive beginning for many and more such acts to be followed by others.

I offer my personal thanks for their invitation to participate in this process.

Homa Fardjadi
May 2022

یادداشتی برای رقابت طراحی آو

رقابت طراحی شرکت ساخت و ساز **AW** برای یک ساختمان مسکونی در تهران، اقدامی امیدوارکننده برای رشته ما و همچنین برای شهر تهران است.

این رقابت به یک تلاش مشترک در ساخت و ساز جهان ارائه می دهد که به دنبال مسیرهای توسعه و طراحی مواد می گردد.

این رقابت نیاز به این سوال را به درستی تشخیص داده است که "چه چیزی برای بهبود شرایط زندگی در تهران لازم است؟" معماری و ساخت و ساز چه گزینه هایی را برای فرایند تصویر یک جایگزین جریان ساز برای مشارکتی مثبت در ایجاد یک چشم انداز انتقادی پیشنهاد می دهند؟

این حرکت فرصت هایی برای تصور تایپولوژی های جدید و روابط فضایی جدید در شهر ایجاد می کند؛ شهری که متأسفانه میتوانیم اعتراف کنیم که در آن، این نیاز به بهبود سازمان فضایی زندگی، بیشتر فقط منجر به انباشت تصاویر قرض گرفته شده و اشکال نابجا و بدون انسجام ساختمان های عمومی و خصوصی شده است.

تهران اغلب به عنوان منطقه ای زیبا که فرصت ساخت ساختمان برای معماری سرکشان را میدهد تصور می شود. جدای از بافت تاریخی، معماری و زیرساخت های شهر به طور مداوم بر پایه تفکر طراحی محلی، انتخاب های کلیشه ای ضعیف در توسعه تصادفی مبتنی بر بازار، درهم آمیخته با جزایر تصادفی از ساختمان های مبتکرانه و اکولوژی چشم انداز تکیه دارد. اگرچه ممکن است این امر به عنوان نتیجه ای ناگزیر از توسعه مقطعی چه خوب یا چه بد تلقی شود، اما باید پرسید که چه گزینه هایی برای تفکر فعال و انتقادی در مورد ساخت و ساز شهری و اکولوژی های احتمالی آینده آن وجود دارد؟

در کشوری با محیط فیزیکی و طبیعی غنی مانند کشور ما که ساختارهای سنتی آن، گنجینه های کلاسیکی را برای اکولوژی یکپارچه معماری و محیط فارترا از مرزهای خود ارائه می دهد، این سوال باید به رسمیت شناخته شود و فعالانه به عنوان یک اقدام ضروری در نظر گرفته شود.

امیدوارم مسابقه طراحی شرکت **AW**، شروعی مثبت برای اقدامات بیشتری از این دست باشد.

شخصاً از دعوت آنها برای شرکت در این فرآیند قدردانی می کنم.

طراح هویت بصری و تندیس: رضا نجفیان - رنا دیزاین
ساخت تندیس: مجتبی امینی
عکس: مهدی وثوق نیا





تشکر ویژه
علیرضا تغابنی
آیدا مفخم

سید وحید حسینی همدان
رنادیزاین - رضا نجفیان
آوا پلت
استودیو کرگدن - رضا فرهادی
ایمان نیکابین
شادان جهان تبار
ایمان حامی خواه
مجتبی امینی
کافه اکسپرس